

Reporte de Administración de Indicadores del Programa Agricultura Sustentable/Manejo Integrado de Plagas de Sysco

Información requerida:

1.- Año calendario cubierto por el reporte.

Año: (elegir uno)

2. Nombre del Proveedor (Procesador):

Nombre del proveedor: (elegir uno/crear nuevo)

Planta procesadora: (elegir uno/crear nuevo)

3.- Región de cultivo:

4.- Cultivos procesados

Cultivo: (elegir uno/crear uno nuevo)

5.- Número de acres del cultivo que participan en el Programa Agricultura Sustentable/Manejo Integrado de Plagas de Sysco, independientemente de que si la cosecha es vendida a Sysco o a otro comprador

6.- Total de acres del cultivo procesado en la región que el formulario abarca. Esto incluye todos los acres en el Programa de Sysco reportados en la pregunta 5, y todos los demás acres de este cultivo procesado por usted, incluyendo el producto comprado al contado que no está en el programa

7. Total de productores utilizados en la región que el formulario abarca. Esto incluye todos los productores de la superficie cultivada incluidos en el Programa de Sysco reportado en la pregunta 5:

El uso de plaguicidas total para este cultivo, la región y el año del informe de acuerdo a la toxicidad aguda indicada en la etiqueta del producto:

8.- Total de libras del ingrediente activo de plaguicidas de alta toxicidad aguda para los mamíferos (definido por la palabra de advertencia "PELIGRO" en la etiqueta del producto) aplicadas a este cultivo. Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable/MIP de Sysco.

9.- Total de libras del ingrediente activo de plaguicidas de menos toxicidad aguda para los mamíferos (definido por la palabra de advertencia "ADVERTENCIA" en la etiqueta del producto) aplicada a este cultivo. Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable/MIP de Sysco.

10.- Total de libras del ingrediente activo de plaguicidas de la menor toxicidad aguda para los mamíferos (definidos por la palabra de advertencia "PRECAUCIÓN" en la etiqueta del producto) aplicada a este cultivo. Incluya los plaguicidas exentos de registro EPA (plaguicidas incluidos en la lista 25b de US EPA). Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable/MIP de Sysco

OPCIONAL: Preguntas 11-13: Si está utilizando criterios de toxicidad, además de la palabra de advertencia en la etiqueta del producto, informe del uso total de plaguicidas para este cultivo, la región y el año del informe de acuerdo a los criterios de toxicidad:

11.- Total de libras del ingrediente activo de plaguicidas de alta toxicidad aplicadas a este cultivo. Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable /MIP de Sysco.

Criterio para la alta toxicidad	Total de Libras
Posibilidad de residuos en los cultivos durante la cosecha o post-cosecha	
Índice de toxicidad de Cosecha Protegida	
Toxicidad para los organismos benéficos	

12.- Total de libras de ingrediente activo de plaguicidas menos tóxicos aplicados a este cultivo. Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable /MIP de Sysco.

Criterio para la alta toxicidad	Total de Libras
Posibilidad de residuos en los cultivos durante la cosecha o post-cosecha	
Índice de toxicidad de Cosecha Protegida	
Toxicidad para los organismos benéficos	

13.- Total de libras del ingrediente activo de plaguicidas de la menor toxicidad aplicados a este cultivo. Incluya los plaguicidas exentos del registro de la EPA (plaguicidas incluidos en la lista 25b de US EPA). Sólo las aplicaciones hechas a acres en el Programa Sustentable /MIP de Sysco.

Criterio para la alta toxicidad	Total de Libras
Posibilidad de residuos en los cultivos durante la cosecha o post-cosecha	
Índice de toxicidad de Cosecha Protegida	
Toxicidad para los organismos benéficos	

Información requerida, continuación:

14.- Total de libras estimadas del ingrediente activo de plaguicidas que NO SE APLICAN a este cultivo en la región de este informe debido a la implementación de estrategias alternativas, si este es el caso. Sólo las aplicaciones que se habrían hecho a los acres en el Sustentable /MIP de Sysco si la alternativa no se hubiera implementado.

Estrategia alternativa	Plaguicida que se evitó (libras del ingrediente activo)
Organismos benéficos conservados	
Organismos benéficos liberados	
Rotación de cultivos	
Interrupción de apareamiento por feromonas	
Muestreo y umbrales	
Cultivos trampa	
Trampas	
Monitoreo del clima	
CON TODAS LAS MEDIDAS ADOPTADAS COMO EL PROGRAMA MIP	

Total de fertilizantes comerciales utilizados para este cultivo, la región y el año del informe:

15.- Libras de N, P y K aplicados a los acres de este cultivo desde fertilizantes sintético y estiércol/abono en el Programa Sysco/MIP en este informe de región. Las libras de nutrientes aplicados pueden ser calculados multiplicando las libras de fertilizante aplicado por el porcentaje de N, P o K contenido en el fertilizante. No incluya las aplicaciones de abono verde o las contribuciones a partir de la rotación de cultivos con leguminosas.

Libras de nitrógeno (N):

Libras de fósforo (P):

Libras de potasio (K):

16.- Libras de todas las otras fuentes alternativas de N, P y K aplicados a los acres de este cultivo que se cuentan como una contribución a la necesidad de nutrientes de este cultivo. Las libras de nutrientes aplicados pueden ser calculadas multiplicando las libras del material aplicado por el porcentaje de N, P o K contenido en el material.

Material	Nutriente	Libras aplicadas
Rotación de cultivos con leguminosas	(K) Potasio	
Rotación de cultivos con leguminosas	(N) Nitrógeno	
Rotación de cultivos con leguminosas	(P) Fósforo	
Abono verde	(K) Potasio	
Abono verde	(N) Nitrógeno	
Abono verde	(P) Fósforo	

Otro	(K) Potasio	
Otro	(N) Nitrógeno	
Otro	(P) Fósforo	

17.- Estimación total de libras de producto sintético comercial N, P o K, NO APLICADO a este cultivo en este informe de región debido a estrategias tales como análisis de suelos, la aplicación de tasa variable, calendarización de aplicación dividida, entre otras, si hubiera alguna. Sólo las aplicaciones que se hubieran hecho a acres en el Programa Sustentable/MIP de Sysco si no se hubiera implementado la estrategia.

Estrategia	Nutriente que se evitó	Libras que se evitaron
Análisis de suelos	(K) Potasio	
Análisis de suelos	(N) Nitrógeno	
Análisis de suelos	(P) Fósforo	
Calendarización de aplicación dividida	(K) Potasio	
Calendarización de aplicación dividida	(N) Nitrógeno	
Calendarización de aplicación dividida	(P) Fósforo	
Aplicación de tasa variable	(K) Potasio	
Aplicación de tasa variable	(N) Nitrógeno	
Aplicación de tasa variable	(P) Fósforo	
Otro	(K) Potasio	
Otro	(N) Nitrógeno	
Otro	(P) Fósforo	

Cosecha total rechazada debido a daños por plagas o insuficiencia de nutrientes.

18.- Cantidad estimada de producto procesado a partir de cultivo y del informe de la región que participa en el programa que no fue aceptado para el procesamiento debido a daño de plagas o manejo de nutrientes.

Razón para el rechazo	Descripción	Cantidad rechazada (toneladas/toneladas métricas) Elegir uno
Insuficiencia nutricional		
Daño de plagas		

19.- Cantidad estimada de producto procesado a partir de cultivo y del informe de la región que no participa en el programa que no fue aceptado para el procesamiento debido a daño de plagas o manejo de nutrientes.

Razón para el rechazo	Descripción	Cantidad rechazada (toneladas/toneladas métricas) Elegir uno

Reducir/reusar/reciclar para este cultivo, región o año del informe

20.- Cantidad estimada de desechos de la producción y procesamiento del cultivo que fueron recicladas o reusadas por usted o por otros.

Tipo de desecho	Cantidad reciclada/reusada (Lb/kg) Elegir uno
Material vegetal compostado e incorporado al suelo	
Material vegetal dejado en el suelo después de la cosecha	
Material vegetal regresado al suelo de la planta procesadora	
Material vegetal utilizado para alimentar ganado	
Restos vegetales o de árboles regresados al suelo	
Otro	

21.- Porcentaje estimado de material reciclado de los cultivos. Por ejemplo, si 4.000 toneladas de material de cultivo (no incluido en el producto final procesado) se genera y 400 toneladas van al vertedero como desecho y el resto se convierte en alimento para el ganado, reportar 90% reciclado

Porcentaje estimado de material reciclado de cultivos:

22.- Otro reciclaje. De todos los materiales reciclables generados en el cultivo y/o procesamiento de este cultivo por el procesador y los productores, cantidad estimada y porcentaje del reciclado de este cultivo, de la región y del año del informe. Sólo las cantidades atribuibles a acres incluidos en el programa de este cultivo. Por ejemplo, si el reciclado de papel de oficina en general es de 10 toneladas/año y los acres incluidos en el programa de este cultivo representan el 50% de la producción global, informar sobre 5 toneladas.

Desechos	Unidad de medida	Cantidad reciclada	Cantidad reciclada como porcentaje del total del material generado
Vidrio	Lb/kg (elegir uno)		
Baterías (Equipamiento del vehículo)	Unidades		
Plásticos	Lb/kg (elegir uno)		
Metales	Lb/kg (elegir uno)		
Aceites no comestibles	Galones/Litros (elegir uno)		
Celulosa	Lb/kg (elegir uno)		
Contenedores de plaguicidas	Unidades		
Computadores	Unidades		

Otra fuente conservación de los recursos (Opcional)

De todos los recursos utilizados para el cultivo y/o el procesamiento de este cultivo por los procesadores y productores, reducciones estimadas debidos a las estrategias de conservación para este cultivo, la región y el informe del informe del año. Sólo las cantidades atribuibles a los acres incluidos en el programa de este cultivo. Por ejemplo, si la conservación global de electricidad a través de la iluminación eficiente es de 2.000 kw y los acres incluidos en el programa de este cultivo representan el 50% de la producción global, informar sobre 1.000 kw. Puede incluir la conservación resultante de cualquier estrategia implementada durante los últimos tres años. Por ejemplo, si la iluminación energéticamente eficiente se instaló hace tres años, puede incluir los beneficios para este cultivo, la región y el año de referencia resultantes de dicha instalación.

23.- Opcional: Informe de reducciones estimadas en el uso del agua de riego en este año del informe, como resultado de las estrategias de conservación que se implementaron en los últimos tres años para este cultivo y región.

Estrategia	Unidad de medida (Galones/Litros/Acre pies) Elegir uno	Número total	Total %
Instalación de boquillas de goteo en el riego por aspersión			
Reemplazo del riego por surcos/inundación por el riego por goteo			
Mejoramiento de la eficiencia en el uso del agua de riego			
Campos irrigados por inundación nivelados por láser			
Dispositivos de cierre automático cuando cae lluvia			
Tecnologías de la humedad del suelo y plantas, p.ej., sondas de suelo, monitoreo de evapotranspiración			
Otro			

24.- Opcional: Informe de reducciones estimadas en el uso del agua en la planta de procesamiento de este año del informe, como resultado de las estrategias de conservación implementadas en los últimos tres años para este cultivo y región.

Estrategia	Unidad de medida (Galones/Litros) Elegir uno	Número total	Total %
Cambios en la estrategia de procesamiento			
Actualización del equipo de procesamiento			
Reutilización/reciclaje de agua			
Boquillas de bajo caudal			
Otro			

25. A. - Opcional: Informe de reducciones estimadas en el uso de electricidad en este año del informe, como resultado de las estrategias de conservación implementadas en los últimos tres años para este cultivo y región.

Recurso	Estrategia	Unidad de medida	Número total	Total %
Producción Campo uso de la electricidad	Mejoramiento de la eficiencia energética de las bombas de riego	Kilowatt hora		
Producción Campo uso de la electricidad	Transición a la energía solar	Kilowatt hora		
Producción Campo uso de la electricidad	Transición a la energía eólica	Kilowatt hora		
Producción Campo uso de la electricidad	Transición a la energía solar	Kilowatt hora		
Producción Campo uso de la electricidad	Transición a la energía eólica	Kilowatt hora		
Producción Campo uso de la electricidad	Someterse a una auditoría energética e implementación de las recomendaciones	Kilowatt hora		
	Otro	Kilowatt hora		

25. B.- Opcional: Informe reducciones estimadas en el uso de energía en este año del informe, como resultado de las estrategias de conservación implementadas en los últimos tres años para este cultivo y región.

	Estrategia	Unidad de medida (Galones/Litros) Elegir uno	Número total	Total %
Producción Campo de Energía Uso	Mejoramiento de la eficiencia energética de las bombas de riego			
Producción Campo de Energía Uso	Tractor de dirección asistida para aumentar la eficiencia de combustible			

Producción Campo de Energía Uso	Equipos de labranza usados para reducir el uso de energía (Cero labranzas, mínima labranza, evitar el arado de vertedera, etc.)			
Producción Campo de Energía Uso	Transición a biodiesel			
Producción Campo de Energía Uso	Transición a etanol			
Planta de procesamiento de Uso de Energía	Transición a biodiesel			
Planta de procesamiento de Uso de Energía	Transición a etanol			
	Otro			

26.- Opcional: Por favor indique los costos anuales, incluyendo las amortizaciones de la puesta en marcha más los costos de operación anuales y los rendimientos anuales sobre sus iniciativas relacionadas con la mejora de la sostenibilidad en una o más de las siguientes categorías: ahorro de energía, la conservación del agua, eficiencia en el uso de fertilizantes, la reducción del uso de plaguicidas, el reciclaje y la reutilización, la salud del suelo u otras áreas. Para ayudar a asegurar la precisión, por favor informe sólo aquellas iniciativas para las que usted formalmente y con cuidado lleva registros de los costos y rendimientos. Vea el documento EIR FAQ y Recursos para obtener más información.

Ejemplo:

Categoría: Conservación de energía

Breve descripción de la iniciativa: Instalación de alumbrado de energía eficiente LED en la planta procesadora

Breve descripción de cómo lleva registros de los costos y rendimientos: Facturas y/o recibos de los materiales y servicios; facturas de consumo de energía eléctrica

Costos anuales: \$23,709

Rendimiento anual: \$26,022

Categoría:

Breve descripción de la iniciativa:

Breve descripción de cómo lleva registros de los costos y rendimientos:

Costos anuales:

Rendimientos anuales:

Historias de éxitos/desafíos:

27.- Los éxitos en la administración de este cultivo, la región y el año del informe. Los ejemplos incluyen la reducción del uso de plaguicidas o de aplicaciones de nutrientes, conservación de energía o de agua, y la reutilización o el reciclaje en el cultivo, la cosecha y el procesamiento de este cultivo. Considere incluir las estimaciones de los costos y los rendimientos aquí que no pudo registrar con suficiente rigor para incluirlo en la pregunta 26.

28.- Opcional: Desafíos inusuales que se enfrentaron durante la temporada de crecimiento que justifique los aumentos en el uso de plaguicidas y nutrientes o las disminuciones de la conservación de energía y agua o el reciclaje. Algunos ejemplos pueden ser un aumento en la cantidad de lluvia que aumentó la presión por algunas enfermedades o la presencia de una nueva plaga.

29.- Opcional: Las mejoras adicionales de recursos cuantitativos para este cultivo, la región y el año del informe y las estrategias utilizadas. Algunos ejemplos incluyen la reducción de nutrientes, contaminación por sedimentos o por plaguicidas de las aguas superficiales mediante la reducción de las aplicaciones, franjas tampón o de filtración, restauración de las orilla del arroyo, entre otras, o la reducción de contaminación por nitrato o plaguicidas del suelo o del agua de pozo mediante la reducción de las aplicaciones o la transición a fuentes alternativas, o aumentos en las poblaciones de especies en peligro o amenazadas mediante la mejora de hábitat de vida silvestre, entre otras.

30.- Sugerencias que tiene usted para mejorar el programa.

Resultados de la Auditoría Iniciativa de Sustentabilidad de la Papa (ISP)

Responda las siguientes preguntas sólo si usted es un proveedor que participa en la Iniciativa de Sustentabilidad de la Papa.

31. **SÓLO para participantes de la ISP - Indique el porcentaje de los sub-proveedores de este lugar de procesamiento que fueron auditados por la ISP durante el año calendario que abarca este reporte. Si los sub-proveedores no fueron auditados para este lugar, califique con 0%.**

32. SÓLO para participantes de la ISP - Indique el puntaje promedio de la auditoría PSI de los requisitos mínimos y de los no requisitos mínimos para este lugar de procesamiento (preguntas combinadas Prioridad 1 y Prioridad 2)

Sección de auditoría	Puntaje de auditoría (%). Seleccione N/A si los sub-proveedores de este lugar de procesamiento no fueron auditados
Requisitos mínimos	
No requisitos mínimos (Prioridad 1 y Prioridad 2)	