

CONFIDENCIAL



**INICIATIVA Sysco
SUSTENTABLE/MANEJO INTEGRADO
DE PLAGAS**

**Mejorando la Administración en la Producción de
Frutas y Vegetales Enlatados y Congelados**

AUTOEVALUACIÓN DE PROVEEDOR v09.01

24 de septiembre de 2014

Elaborado para Sysco por:

**Instituto MIP de Norteamérica, Inc.
The IPM Institute of North America, Inc.
1020 Regent St.
Madison WI 53715
(608) 232-1410, Fax (608) 232-1440
ipmworks@ipminstitute.org; www.ipminstitute.org**

**Derechos Reservados Corporación Sysco
Copyright Sysco Corporation**

Índice

I. Introducción	2
A. Autoevaluaciones	
II. Estándares Mínimos	3
III. Calificación de Estándares Generales	5
IV. Calificación de Estándares Específicos para el Cultivo	9
B. Hojas de Trabajo	
II. Estándares Mínimos	12
III. Calificación de Estándares Generales	13
IV. Calificación de Estándares Específicos para el Cultivo	18

I. INTRODUCCIÓN

Esta Autoevaluación fue creada para ayudar a los Proveedores de Sysco evaluar qué tan bien sus operaciones cumplen con los requisitos de la Iniciativa Sysco Sustentable/Manejo Integrado de Plagas (MIP). La herramienta también se puede utilizar para identificar oportunidades de mejora.

La herramienta consta de dos partes:

A. Autoevaluación – Los proveedores pueden completar esta parte mediante la asignación de una puntuación a sí mismos en base a su propia estimación de rendimiento para cada criterio enumerado. Cada elemento debe calificarse con 0 puntos si el nivel 1 es la mejor descripción del desempeño de los Proveedores, ó 2 ó 3 puntos si los niveles 2 ó 3 son la mejor descripción, respectivamente. Sumando la puntuación de cada sección, dará la calificación de desempeño aproximado. Los criterios en cada sección aquí, Mínimo, General y Cultivos Específicos corresponden directamente con los criterios y las secciones en la Iniciativa Sysco Sustentable/MIP 8.01 lanzada en 2009. Los estándares Mínimo y General se refieren a toda la producción para Sysco. Los Estándares de Cultivos Específicos se aplican a cada cultivo cultivado para Sysco, y serán evaluadas individualmente para cada cultivo.

B. Hojas de Trabajo de Proveedores – Se han proporcionado hojas de trabajo para ayudar a completar la Autoevaluación. Los proveedores pueden utilizar las hojas de trabajo para organizar la información de desempeño para múltiples unidades de gestión, tales como las plantas de procesamiento, campos, grupos de campos, centros de producción o Sub-Proveedores. Al completar las hojas de trabajo, surgirá la imagen en cuanto a qué tan bien estas unidades individuales se están desempeñando. Al referirse a esta información sobre rendimiento de la unidad individual, el proveedor puede completar una autoevaluación más precisa.

Los **Proveedores de Sysco** son las empresas que procesan productos para su entrega a Sysco. Los **Sub-Proveedores** son los agricultores y los productores de materias primas o de materiales pre-procesados. **El Proveedor es responsable del desempeño de los Sub-Proveedores.** Los Sub-proveedores pueden completar la Autoevaluación de forma independiente y proporcionar la información recopilada al Proveedor para su propia Autoevaluación, o los Proveedores pueden desear utilizar la herramienta para llevar a cabo su propia evaluación de sus Sub-proveedores.

Para obtener más información del programa, incluyendo las definiciones de algunos de los términos utilizados aquí, ver la auditoría de la Iniciativa Sysco Sustentable/MIP, disponible en Sysco Quality Assurance (Aseguramiento de Calidad de Sysco).

A. AUTOEVALUACIONES

II. Estándares Mínimos

	Proveedor _____			Fecha _____	Iniciales _____
Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
<p>1. No se utilizan biosólidos en los campos durante todo un año antes de la siembra de un cultivo de frutas o vegetales, a menos que el proveedor haya solicitado permiso y este permiso haya sido otorgado por escrito por la gerencia de Aseguramiento de Calidad de Sysco (Sysco Quality Assurance Management). Nunca se utilizan aguas residuales sin tratar. Hasta la fecha, se ha concedido una excepción para el maíz dulce cultivado en rotación con el maíz de campo, en el cual la aplicación de biosólidos es una práctica común.</p>	<p>El uso de biosólidos o de lodos no se controla o documenta.</p>	<p>El uso de biosólidos o de lodos se controla, documenta, y/o está en cumplimiento con la # 1 para parte pero no para toda la producción para Sysco.</p>	<p>Toda la producción Sysco está en cumplimiento. Los contratos de los subproveedores especifican el cumplimiento con la política de biosólidos.</p>		
<p>2. No se producen cultivos de frutas y vegetales genéticamente modificados, a menos que el proveedor haya solicitado permiso y este permiso haya sido otorgado por escrito por la gerencia de Aseguramiento de Calidad de Sysco (Sysco Quality Assurance Management). El uso de ingeniería genética con respecto a ciertas materias primas, incluyendo maíz, soya y arroz está muy extendido y estos productos son aceptados por la Corporación Sysco (Sysco Corporation). Los productos distribuidos por Sysco cumplen con todas las leyes federales y estatales aplicables y con las regulaciones de etiquetado con respecto a los productos alimenticios genéticamente modificados.</p>	<p>El uso de variedades genéticamente modificadas no se controla.</p>	<p>El uso de variedades genéticamente modificadas se controla para parte pero no para toda la producción para Sysco.</p>	<p>Toda la producción para Sysco está en cumplimiento. Si las semillas transgénicas están disponibles, los proveedores de semillas certifican por escrito que las semillas no son OGM (a menos que el proveedor haya solicitado permiso para cultivar OGM y este permiso haya sido otorgado por escrito por la Gerencia de Aseguramiento de Calidad de Sysco).</p>		

<p>3. Se cumplen los requisitos legales para la aplicación de plaguicidas y nutrientes incluyendo los tiempos de reentrada, los intervalos previos a la cosecha, las licencias de los aplicadores, y las plagas y los sitios en la etiqueta. Se cumplen los requisitos legales para la salud y seguridad de los trabajadores incluyendo el Estándar de Protección del Trabajador, Materiales con Derecho a Conocer y Salud y Seguridad Ocupacional.</p>	<p>Los requisitos legales no se controlan, el proveedor/los sub-proveedores no están conscientes de todas las normas, y/o citaciones se han emitido por violaciones dentro de los últimos tres años.</p>	<p>Los requisitos legales se controlan para parte pero no para toda la producción Sysco; y/o no todos los requisitos legales se controlan o se cumplen.</p>	<p>El proveedor y los sub-proveedores están conscientes de todos los requisitos legales y se controla y documenta el cumplimiento de los criterios de toda la producción para Sysco. Los contratos de los sub-proveedores especifican el cumplimiento.</p>		
<p>4. Los registros de aplicación de plaguicidas para los últimos tres años están completos y legibles, e incluyen: lugar, fecha, tiempo, material aplicado, aplicador, método y dosis. Además, los registros de plaguicidas incluyen plaga objetivo, velocidad y dirección del viento y la temperatura del aire.</p>	<p>No se ha verificado el cumplimiento de los registros de aplicación de plaguicidas.</p>	<p>Se ha verificado el cumplimiento de los registros para parte pero no para toda la producción Sysco; y/o no todos los registros cumplen con los criterios.</p>	<p>Se ha verificado que los registros para toda la producción cumplen con los criterios y están disponibles. Los registros se encuentran con el procesador o el sub-proveedor. Los contratos del sub-proveedor especifican el cumplimiento.</p>		
<p>5. Los registros de aplicación de nutrientes para los últimos tres años están completos y legibles e incluyen: lugar, fecha, tiempo, material aplicado, aplicador, método y dosis.</p>	<p>No se ha verificado el cumplimiento de los registros de aplicación de nutrientes.</p>	<p>Se ha verificado el cumplimiento de los registros para parte pero no para toda la producción Sysco; y/o no todos los registros cumplen con los criterios.</p>	<p>Se ha verificado que los registros para toda la producción cumplen con los criterios y están disponibles. Los registros se encuentran con el procesador o el sub-proveedor. Los contratos del sub-proveedor especifican el cumplimiento.</p>		
<p>Clave de Puntuación: Una puntuación de 15 indica cumplimiento de todos los estándares mínimos.</p>			<p>Punteo Total:</p>		

III. Calificación de Estándares Generales

Proveedor _____

Fecha _____

Iniciales _____

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
1. Se identifican, monitorean y protegen las áreas ambientalmente sensibles en los sitios de producción de la planta de procesamiento y de campo.	No se han revisado la mayoría de los sitios para identificar las áreas ambientalmente sensibles.	Se han identificado todas las áreas sensibles en algunos lugares, o no todas las áreas están siendo supervisadas o protegidas.	Se han identificado todas las áreas sensibles en un mapa. Estas áreas son monitoreadas sobre una base regular. Existen medidas de protección cuantitativas y son adecuadas.		
2. Se crean hábitats y fuentes de forraje para los polinizadores.	No existen hábitats para polinizadores y fuentes de forraje en la mayoría de los sitios.	Existen hábitats para polinizadores y fuentes de forraje en algunos pero no en todos los sitios; existen hábitats y fuentes de forraje pero son insuficientes.	Todos los sitios ofrecen adecuados hábitats y fuentes de forraje para los polinizadores, incluyendo: cultivos con cobertura de flores, sitios de anidación, y fuentes de agua limpia.		
3. Existe un plan de manejo de emergencias del medio ambiente efectivo para los sitios de procesamiento y producción de campo.	No existe un plan en la mayoría de los sitios.	Existe un para algunos de los sitios pero no para todos los sitios, o el plan no está completo.	Existen planes en marcha para todos los sitios, incluye lista de posibles situaciones de emergencia; contactos de emergencia; funciones y responsabilidades del personal; recursos para el control, contención y limpieza; y de capacitación del personal.		
4. Existen en marcha planes adecuados de manejo de la deriva.	No se maneja la deriva, o se han recibido citaciones por violaciones dentro de los últimos tres años.	El manejo de la deriva es eficaz en algunos lugares pero no en todos los lugares.	Existen procedimientos de respuesta si se produce deriva. El equipo de aplicación es apropiado para el uso, la calibración está actualizada con los registros disponibles, la capacitación del personal y los lineamientos están accesibles, equipo de la operación		
			Página 5 Sub-Total:		

III. Calificación de Estándares Generales (Continuación)

Proveedor _____

Fecha _____

Iniciales _____

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
5. El movimiento de suelo y el asociado a agroquímicos fuera de las instalaciones es mínimo y bien controlado.	No se controla la erosión, o sí la erosión es monitoreada, es evidente en la mayoría de los sitios.	La erosión es monitoreada para algunos sitios pero no para todos los sitios; y/o la erosión es evidente en algunos sitios.	Se monitorea la erosión del suelo y es mínima en todos los sitios de procesamiento/producción de Sysco. Existen medidas de protección donde es necesario para evitar la erosión del suelo por el viento o el agua.		
6. El Proveedor/Sub-Proveedor monitorea y mejora la calidad del suelo.	No se monitorea la calidad del suelo o se monitorea la calidad del suelo pero pobre en la mayoría de los sitios.	Se monitorea la calidad del suelo en algunas localidades pero no en todas, y/o la calidad del suelo es pobre por lo menos en la mitad de los sitios.	Se monitorean los indicadores clave que indican la calidad del suelo en todos los sitios de producción Sysco y la calidad del suelo es buena. Se establecen las metas y se monitorea el progreso donde se necesita mejorar.		
7. No se quema la basura; la vegetación no se quema a menos que se trate de una Mejor Práctica de Gestión aceptada (BMP).	La basura se quema, o la vegetación se quema sin justificación en la mayoría de los sitios.	La basura se quema o la vegetación se quema sin justificación en al menos la mitad de los sitios.	La basura no se quema y la vegetación no se quema a menos que sea parte de BMP en todos los sitios de producción de Sysco.		
8. El Proveedor ha formado un Equipo Asesor Multidisciplinario de MIP.	No hay ningún Equipo Asesor de MIP establecido, o el Equipo Asesor Multidisciplinario de MIP está establecido pero no está activo.	El Equipo Asesor Multidisciplinario de MIP incluye experiencia en plagas de insectos, enfermedades y manejo de malezas y agronomía u horticultura (opcional: representante de Extensión, NRCS, SWCD)	El Equipo Asesor Multidisciplinario de MIP se reúne por lo menos cada año para revisar el desempeño e identificar y planificar mejoras.		
				Página 6 Sub-Total:	

<p>9. El Proveedor/Sub-Proveedor monitorea y reduce el uso de agua para la producción y el procesamiento.</p>	<p>Se monitorea el uso para menos de la mitad de los sitios.</p>	<p>Se monitorea el uso para la mayoría de los sitios pero no para todos los sitios; y/o la eficiencia no ha mejorado en los últimos 3 años.</p>	<p>Se monitorea el uso para todos los sitios de producción de Sysco y las reducciones por unidad de producción son evidentes durante los últimos 3 años. Se identifican, reportan y monitorean medidas de mejora para el uso en el procesamiento y en el riego.</p>		
<p>10. El Proveedor/Sub-Proveedor monitorea y reduce el uso de energía para la producción y el procesamiento.</p>	<p>Se monitorea el uso para menos de la mitad de los sitios.</p>	<p>Se monitorea el uso para la mayoría de los sitios pero no para todos los sitios; y/o la eficiencia no ha mejorado en los últimos 3 años.</p>	<p>Se monitorea el uso para todos los sitios de producción de Sysco y las reducciones por unidad de producción son evidentes durante los últimos 3 años. Se identifican, reportan y monitorean medidas de mejora para el uso en el procesamiento y en el riego.</p>		
<p>11. El Proveedor/Sub-Proveedor monitorea y aumenta la reutilización de recursos del sitio.</p>	<p>No se han identificado oportunidades para la reutilización de recursos; o no se monitorea la reutilización en la mayoría de las oportunidades.</p>	<p>Se monitorea la reutilización de recursos para la mayoría de oportunidades pero no para todas; y/o la reutilización se ha mejorado en gran medida durante los últimos 3 años.</p>	<p>Se monitorea el uso en todos los sitios de producción de Sysco y las mejoras son evidentes para los múltiples recursos en estos sitios.</p>		
<p>12. El Proveedor/Sub-Proveedor monitorea y aumenta las cantidades y tipos de materiales devueltos para su reciclaje.</p>	<p>Se monitorean las devoluciones al reciclaje de menos de la mitad de las oportunidades potenciales.</p>	<p>Se monitorean las devoluciones al reciclaje para mayoría de oportunidades pero no para todas; y el reciclaje se ha incrementado en los 3 últimos años.</p>	<p>Se monitorea el reciclaje para todos los sitios de producción Sysco; el incremento es evidente para múltiples oportunidades durante los últimos 3 años. El Proveedor/Sub-proveedor hace compras con materiales reciclados.</p>		

<p>13. El Proveedor/Sub-Proveedor mantiene comunicaciones justas y abiertas y acuerdos mutuos con los empleados y los socios comerciales.</p>	<p>Falta evidencia (por ejemplo: políticas de solución de conflictos no escritas, procedimientos para quejas, resultados de encuesta de satisfacción).</p>	<p>La evidencia está presente en la mayoría de los sitios/oportunidades.</p>	<p>Existe evidencia sólida para estas prácticas para Proveedores y cualquier Sub- Proveedores.</p>		
<p>14. El Proveedor/Sub-Proveedor ofrece oportunidades para la educación y el progreso de los empleados.</p>	<p>La evidencia está ausente (por ejemplo: no hay promociones de rangos entre empleados, programas de apoyo a la educación, capacitaciones y educación patrocinada por la empresa).</p>	<p>La evidencia está presente en la mayoría de los sitios / oportunidades.</p>	<p>Existe evidencia sólida de estas prácticas para Proveedores y cualquier Sub-proveedores.</p>		
<p>15. El Proveedor/Sub-Proveedor ofrecen premios/incentivos para la innovación y la mejora e implementación de prácticas de responsabilidad social de los empleados.</p>	<p>No existe evidencia (por ejemplo: programas formales ausentes de premios/incentivos, empleados que hayan recibido premios/incentivos).</p>	<p>Existe evidencia para la mayoría de los sitios/ oportunidades.</p>	<p>Existe evidencia sólida de estas prácticas para Proveedores y cualquier Sub-proveedores.</p>		
<p>16. El Proveedor ha escrito un plan de sostenibilidad considerando las operaciones de la compañía.</p>	<p>No hay plan de sostenibilidad por escrito.</p>	<p>Hay un plan de sostenibilidad por escrito pero carece de indicadores de sostenibilidad específicos.</p>	<p>Hay un plan de sostenibilidad por escrito que incluye indicadores específicos de sostenibilidad tales como: logística, las prácticas de compra, empaque, protección de áreas sensibles/biodiversidad, manejo de emergencias ambientales, entre otros.</p>		
			<p>Página 7/8 Sub-Total:</p>		

III. Calificación de Estándares Generales (Continuación)

Proveedor _____

Fecha _____

Iniciales _____

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
17. Documentos e informes del Proveedor de las mejoras de los indicadores administrativos, por ejemplo: reducción del uso de plaguicidas, a los clientes, empleados, accionistas y el público.	No existe evidencia (por ejemplo: presentaciones, cartas, boletines, comunicados de prensa, cobertura de los medios de comunicación).	Existe evidencia para la mayoría de los sitios / oportunidades.	Existe evidencia sólida de éstas prácticas para Proveedores y cualquier Sub-proveedores.		
18. El Proveedor/Sub-Proveedor apoya o lleva a cabo investigación propia o en la granja para evaluar nuevas técnicas diseñadas para reducir costos, mejorar la administración o la calidad del producto.	No hay evidencia, por ejemplo: de informes de investigación, o de investigación a nivel de granja o propia dentro de los últimos tres años.	Existe evidencia de alguna investigación para algunos sitios y por algunos años.	Existe extensa evidencia por escrito de la investigación permanente sobre varios temas.		
Clave de puntuación: Una puntuación de 0 a 32 indica bajo rendimiento, 33-42 indica rendimiento promedio, 43-48 sobre el promedio y 49-54 rendimiento superior.				Página 9 Sub-Total:	
				Gran Total, Calificación Estándares Generales, páginas 5-9:	

IV. Calificación de Estándares Específicos para Cultivo

Proveedor

Cultivo

Fecha

Iniciales

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
1. El Proveedor demuestra tener acceso a recursos de información de MIP.	El Proveedor no tiene acceso a información impresa o en línea de MIP.	El Proveedor tiene acceso a información de MIP pero los recursos son obsoletos o hay poca evidencia de su uso apropiado.	El Proveedor utiliza los recursos informativos recientes efectivamente.		
2. El Proveedor ha identificado las plagas de insectos y de fauna silvestre, enfermedades y malezas clave; es decir: aquellas que por lo general requieren de medidas para prevenir pérdidas económicas.	El Proveedor no tiene conocimiento de las plagas claves para el cultivo y la región.	El Proveedor tiene conocimiento de algunas, pero no de todas las plagas clave, y/o no está familiarizado con algunos aspectos importantes de la biología de la plaga que son esenciales para un manejo adecuado.	El Proveedor mantiene una lista de las plagas clave y demuestra conocimiento de la biología de las plagas, y utiliza esa información para implementar estrategias de MIP.		
3. El Proveedor ha identificado estrategias eficaces no químicas y químicas para evitar pérdidas por plagas claves.	El Proveedor utiliza aplicaciones químicas como la única estrategia de control de plagas.	El Proveedor utiliza estrategias no químicas disponibles, eficaces y rentables, además de los controles químicos cuando sea necesario, para algunas plagas.	El Proveedor utiliza todas o casi todas las estrategias no químicas disponibles, eficaces y rentables; el uso de químicos está por debajo de la media para el cultivo.		
4. El Proveedor implementa técnicas eficaces de exploración, muestreo y monitoreo para todas las plagas clave.	El Proveedor utiliza aplicaciones de los productos químicos de rutina o basadas en el calendario sin evaluar la presión de las plagas o las poblaciones.	El Proveedor explora, muestrea o monitorea las condiciones, y planifica medidas de control para algunas plagas pero no para todas; explora sólo de manera informal, sin conteos precisos.	El Proveedor exploradora, saca muestras o monitorea y planifica medidas de control de acuerdo con todas las plagas claves para que estas técnicas estén disponibles y sean efectivas.		
			Página 9 Sub-Total:		

IV. Calificación de Estándares Específicos para Cultivo (Continúa)

Proveedor _____ Cultivo _____ Fecha _____ Iniciales _____

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
5. El Proveedor utiliza umbrales basados científicamente para determinar cuándo tomar acción para cada plaga clave.	El Proveedor no utiliza los umbrales, o los umbrales no se basan en las recomendaciones de Extensión o en investigación creíble.	El Proveedor utiliza algunos umbrales efectivos pero no todos los disponibles, y/o no puede explicar por qué se hicieron ciertas aplicaciones.	El Proveedor utiliza todos o casi todos los umbrales eficaces y puede explicar la necesidad de cada aplicación.		
6. Se monitorean las entradas y las justificaciones de plaguicidas y se reportan las cantidades utilizadas y se reducen a las cantidades mínimas necesarias para obtener un cultivo exitoso. El Proveedor/Sub-proveedor identifica las estrategias de manejo no químicas.	No se monitorean las entradas de plaguicidas.	Se monitorean algunas entradas de plaguicidas pero no todas, o su uso es mayor que el promedio para el cultivo y la región, sin reducciones reportadas durante los últimos tres años.	El Proveedor monitorea las entradas de plaguicidas y justifica cada aplicación, utiliza técnicas para reducir el consumo y demuestra consumo menor al promedio y/o reducciones durante los últimos tres años. El Proveedor/Sub-proveedor identifica y emplea estrategias de manejo no químicas.		
7. Se monitorean las entradas y las justificaciones de nutrientes y se reportan las cantidades utilizadas y se reducen a las cantidades mínimas necesarias para obtener un cultivo exitoso. El Proveedor/Sub-proveedor identifica las estrategias alternativas de manejo de nutrientes.	No se monitorea la entrada de nutrientes.	Se monitorean algunos de los aportes de los nutrientes pero no todos, o las cantidades utilizadas son mayores que el uso promedio del cultivo y de la región, sin reducciones reportadas durante los últimos tres años.	El Proveedor monitorea los ingresos de nutrientes y justifica cada aplicación, utiliza técnicas para reducir el consumo y demuestra uso menor al promedio y/o reducciones durante los últimos tres años. El Proveedor/Sub-Proveedor identifica y emplea estrategias alternativas de manejo de nutrientes.		
8. Los productores, gerentes de plagas, exploradores y otro personal clave reciben certificación/licencia de aplicador.	Los empleados no están certificados y no ha habido eventos de capacitación durante el último año.	Menos de la mitad del personal de control de plagas ha sido certificado y/o han participado capacitaciones internas o externas durante el último año.	La mayoría del personal está certificados y han participado en capacitaciones internas o externas durante el último año; los instructores son experimentados/competentes.		
			Página 10 Sub-Total:		

IV. Calificación de Estándares Específicos para Cultivo (Continúa)

Proveedor _____ Cultivo _____ Fecha _____ Iniciales _____

Criterio	Nivel 1. Calificar con un 0	Nivel 2. Calificar con un 2	Nivel 3. Calificar con un 3	Ingresar Calificación	Notas
9. El proveedor identifica e implementa estrategias para retrasar la resistencia de las plagas a los plaguicidas.	El Proveedor no tiene conocimiento de o no implementa estrategias disponibles para retrasar la resistencia de las plagas a los plaguicidas.	El Proveedor utiliza algunas estrategias de manejo de resistencia, pero no para todos los plaguicidas peligrosos.	El Proveedor tiene un programa de manejo integral de riesgos para plaguicidas peligrosos y evalúa regularmente los plaguicidas peligrosos por el desarrollo de resistencia.		
10. El Proveedor monitorea el uso de plaguicidas por su toxicidad y las transiciones a, opciones eficaces menos tóxicas.	El Proveedor no evalúa los plaguicidas según su toxicidad al momento de elegir las opciones de control de plagas.	El Proveedor ha establecido criterios básicos para la toxicidad y la exposición de los plaguicidas, y elige opciones menos tóxicas para al menos algunas plagas.	El Proveedor clasifica los plaguicidas con base al riesgo de residuos, la toxicidad aguda y crónica y el riesgo de exposición a los mamíferos, los polinizadores y otros organismos, selecciona opciones efectivas menos tóxicas.		
11. Las abejas y otros polinizadores están protegidos de las aplicaciones de plaguicidas.	El proveedor no implementa ninguna de las prácticas de protección de los polinizadores.	El proveedor ha implementado algunos criterios básicos para reducir al mínimo la exposición a plaguicidas de los polinizadores.	El proveedor limita el uso de plaguicidas de mayor riesgo, evita aplicar plaguicidas en el hábitat de forrajeo de los polinizadores, evita el uso de plaguicidas en condiciones de baja temperatura/condiciones de rocío, y mitiga los incidentes de deriva.		
Clave de Puntuación: Una puntuación de 0-20 indica bajo rendimiento, 21-26 promedio, 27-29 arriba del promedio y 30-33 rendimiento superior.			Página 11 Sub-Total:		
			Gran Total, Estándares Específicos para Cultivos (páginas 9-11):		

B. HOJAS DE TRABAJO (duplicar según sea necesario) Proveedor

Fecha _____ Iniciales _____

<p><i>Utilice estas hojas de trabajo para organizar la información de rendimiento para múltiples unidades de manejo, tales como las plantas de procesamiento, campos, grupos de campos, o Sub-Proveedores. Al completar las hojas de trabajo, surgirá la imagen de que tan bien estas unidades individuales se están desempeñando. Al referirse a esta información sobre el rendimiento de la unidad individual, el Proveedor puede completar una autoevaluación más precisa.</i></p> <p><i>Para utilizar, marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</i></p>	Sub-Proveedor o identificación de la unidad:											

II. Estándares Mínimos

1. Biosólidos/Lodos de Aguas Residuales

a. Biosólidos (Lodos de Aguas Residuales Tratados) no se utilizan en los campos dentro de un año antes de plantar un cultivo de frutas o verduras, a menos que se haya solicitado permiso por parte del proveedor y otorgado por escrito por la Gerencia de Aseguramiento de la Calidad de Sysco.												
b. Nunca se utilizan lodos sin tratar.												
c. Los proveedores incluyen una declaración de cumplimiento en el contrato del Sub-Proveedor.												

2. Variedades genéticamente modificadas no se cultivan para Sysco.

a. Si semillas de OGM están disponibles para los cultivos producidos, el proveedor de semillas ofrece una declaración de certificación no OGM (a menos que el proveedor haya solicitado permiso para cultivar un OGM y este haya sido otorgado por escrito por la Gerencia de Aseguramiento de la Calidad de Sysco).												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. El proveedor cumple con los requisitos legales para la salud y seguridad de los empleados

a. WPS												
b. OSHA												
c. Right-to-Know (Derecho a Conocer)												
d. No hay violaciones no resueltas dentro de los tres últimos años												

4. Los requisitos legales se cumplen para las aplicaciones de plaguicidas y nutrientes.

a. Intervalos de reingreso												
b. Intervalos de pre-cosecha												
c. Certificación y licencia de los aplicadores												
d. Plagas objetivo de la etiqueta para la aplicación de plaguicidas												
e. Sitio/cultivo de aplicación de la etiqueta												
f. Equipo de protección personal												
g. No hay violaciones no resueltas dentro de los tres últimos años												

5. Se guardan los registros de aplicación de plaguicidas y de nutrientes completos, legibles durante tres años.

a. Lugar												
b. Fecha												
c. Hora												
d. Velocidad, dirección de viento, temperatura (para plaguicidas)												
e. Material aplicado												
f. Dosis aplicada												
g. Nombre del aplicador												
h. Método de aplicación												
i. Plaga objetivo (para plaguicidas)												

<p>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</p>	Sub-Proveedor o identificación de la unidad:											
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III. Calificación de Estándares Generales												
1. El proveedor revisa las áreas de producción para identificar las áreas ambientalmente sensibles												
a. Sitio revisado y las áreas ambientalmente sensibles identificadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Si hay presencia, se monitorea por lo menos una vez al año.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Si hay presencia, existen medidas de protección en su lugar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. señalización, cercado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. zonas de amortiguamiento con ninguna producción	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. franjas filtro, barreras contra viento u otros buffer especialmente diseñados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. vegetación nativa establecida en zonas de amortiguamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v. otro (describa a continuación)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Se crean/mantienen hábitats y forraje para polinizadores.												
a. Áreas no cultivadas brindan néctar/polen durante toda la temporada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Se plantan cultivos de cobertura de floración.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Se crean sitios para abejas que anidan en tierra y cavidades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Están disponibles fuentes de agua potable para los polinizadores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Existe un plan efectivo de manejo de emergencias ambientales.												
a. El sitio está cubierto por un plan de emergencia ambiental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. El plan incluye nutrientes, plaguicidas, derrames de combustible.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. El plan incluye procedimientos efectivos de control/contención/limpieza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. El plan incluye las responsabilidades del personal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. El plan especifica el currículo/frecuencia de la capacitación del personal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Los recursos (kits para derrames, entre otros) para implementar el plan están en su lugar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Se maneja eficazmente la deriva.												
a. El sitio está cubierto por un plan de manejo de deriva por escrito.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. El plan especifica las responsabilidades/procedimientos del aplicador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. El plan especifica el currículo y la frecuencia de capacitación del personal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. El plan especifica la frecuencia de calibración de equipos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. La calibración del equipo está actualizada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Rociadores de campana, colorantes, otras técnicas (describa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. El movimiento fuera de las instalaciones de suelo/agroquímicos es mínimo y controlado.																				
a. El sitio ha sido evaluado por la erosión del suelo.																				
b. Áreas erosionadas visibles son extremadamente limitadas en tamaño																				
c. Donde exista potencial de erosión, las medidas de protección son evidentes :																				
i. el suelo desnudo está presente por tiempo limitado																				
ii. protección contra el viento																				
iii. cultivos de cobertura																				
iv. terrazas o siembra en contorno																				
v. drenaje instalado																				
vi. otro (describa a continuación)																				

Proveedor _____ Fecha _____ Iniciales _____

<p>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</p>	Sub-Proveedor o identificación de la unidad:									
III. Calificación de Estándares Generales (continuación)										
6. El proveedor monitorea y mejora la calidad del suelo.										
a. El sitio ha sido evaluado/mejorado según sea necesario para la calidad del suelo:										
i. fertilidad										
ii. pH										
iii. material orgánica										
iv. salinidad										
v. compactación/infiltración/drenaje (es rara el agua estancada)										
vi. otro (describa a continuación)										
b. Se implementan mejoras:										
i. labranza reducida										
ii. neumáticos de flotación, vías, ruedas dobles										
iii. enmiendas del suelo, cultivos de cobertura										
v. otro (describir a continuación)										
7. El proveedor no quema la basura; la vegetación no se quema a menos sea BMP.										
a. No se quema la basura en el sitio.										
b. No se quema la vegetación en el sitio, a menos que sea justificada como una Mejora Práctica de Manejo (BMP). Explique la BMP a continuación.										
8. El proveedor ha formado un equipo multidisciplinario de MIP.										
a. El equipo se ha reunido el año pasado.										
b. El equipo tiene experiencia relevante en MIP.										
c. El equipo se reúne al menos dos veces por temporada.										
d. El equipo ha mostrado efectos positivos sobre el programa MIP.										
9. El proveedor monitorea y reduce el uso de agua para la producción/ procesamiento.										
a. Se monitorea la cantidad de agua usada en el sitio.										
b. Uso como un porcentaje de la producción se ha reducido con el tiempo.										
c. Existen medidas de ahorro de agua:										
i. mejoras de los equipos de la planta de procesamiento										
ii. no se utiliza riego por inundación/surco o se mejora la eficiencia										
iii. riego por aspersión con boquillas de gota										
iv. riego por goteo										
v. otro (describa a continuación)										

Proveedor _____ Fecha _____ Iniciales _____

<p>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</p>	Sub-Proveedor o identificación de la unidad:												
III. Calificación Estándar General (continuación)													
10. El proveedor monitorea y reduce el uso de energía (petróleo, electricidad).													
a. Se monitorea el uso de energía para usos productivos.													
b. Se monitorea el uso de energía para usos de procesamiento.													
c. Disminución de uso de energía por unidad de producción durante los 3 últimos años.													
d. Disminución de uso de energía por unidad de procesamiento durante los 3 últimos años.													
e. Se han implementado mejoras o renovaciones (describir abajo).													
11. El proveedor monitorea y aumenta la reutilización de los recursos en el sitio.													
a. Se han identificado oportunidades de reutilizar los recursos en el sitio.													
b. La reutilización ha aumentado por unidad de producción durante los últimos tres años.													
i. papel/cartón													
ii. plástico													
iii. metal													
iv. material de la planta													
v. agua													
vi. otro (describa a continuación)													
12. El proveedor monitorea y aumenta la entrega de materiales para reciclaje.													
a. Se han identificado oportunidades para devolver los materiales reciclables.													
b. El reciclaje ha aumentado por unidad de producción durante los últimos tres años.													
i. papel/cartón													
ii. plástico													
iii. aluminio													
iv. acero													
v. envases de plaguicidas													
vi. otro (describa a continuación)													
c. Ha iniciado o ha aumentado la compra de productos con contenido reciclado.													

Proveedor _____	Fecha _____	Iniciales _____										
<p><i>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</i></p>		Sub-Proveedor o identificación de la unidad:										
III. Calificación Estándar General (continuación)												
13. El proveedor mantiene comunicaciones abiertas/justas y acuerdos mutuos con los empleados y socios comerciales.												
a. Disputas significativas (huelgas, litigios) no han ocurrido durante los últimos tres años.												
b. Evidencia adicional de prácticas justas/abiertas está presente.												
i. política de comunicaciones escritas/solución de conflictos												
ii. procedimientos de quejas de los empleados por escrito												
iii. encuesta/resultados de satisfacción de los empleados												
iv. encuesta/resultados de satisfacción del cliente												
v. revisiones positivas de Better Business Bureau												
vi. otro (describa a continuación)												
14. El proveedor ofrece oportunidades para la educación/progreso de los empleados.												
a. Promociones de los empleados a través de rangos durante los últimos tres años.												
b. Tasas favorables de contrataciones internas vs. contrataciones externas.												
c. Política de compartir el costo/ausencia para apoyar la educación de los empleados.												
d. Programa de educación y capacitaciones internas.												
e. El Proveedor/sub-proveedor pueden medir e informar del rendimiento, por ejemplo: las tasas de participación, la inversión en dólares, entre otros.												
f. Otro (describa a continuación)												
15. El proveedor ofrece premios/incentivos por la innovación/mejoras.												
a. Programa formal de premios/incentivos por escrito.												
b. Premios/incentivos concedidos durante los últimos tres años.												
c. Implementa prácticas socialmente responsables para los empleados.												
d. Otro (describa a continuación)												

Proveedor _____	Fecha _____	Iniciales _____										
<p><i>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</i></p>		Sub-Proveedor o identificación de la unidad:										
		<table border="1" style="width: 100%; height: 100px;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td><td style="width: 10%;"></td> </tr> </table>										
III. Calificación Estándar General (continuación)												
16. El proveedor tiene un plan de sostenibilidad por escrito donde aborda las operaciones de la compañía:												
a. logística												
b. prácticas de compra												
c. empaque												
d. protección de áreas sensibles/biodiversidad												
e. manejo de emergencias ambientales												
17. El proveedor documenta/informa sobre la mayordomía de mejoras.												
a. El proveedor comunica las mejoras en las plantas de procesamiento.												
b. El proveedor/sub-proveedor comunica las mejoras de los campos de producción.												
c. Se comunicaron las mejoras en varios aspectos durante los tres últimos años, por ejemplo: reducción de entrada de insumos, reciclaje, conservación de energía, entre otros.												
d. Se comunicaron las mejoras a través de varias formas, por ejemplo: la página web, boletín de noticias, comunicaciones de los empleado o de los accionistas												
e. Otro (describa a continuación)												
18. El proveedor lleva a cabo investigaciones propias/en la explotación agrícola.												
a. El personal puede informar de los resultados de investigación de los tres últimos años por vía oral.												
b. Informes de investigación por escrito completados en los tres últimos años.												
c. La investigación utiliza métodos científicos, por ejemplo: comparación revisada o controlada, comparación lado a lado, múltiples duplicados.												
d. Se ha llevado a cabo investigación en varios temas.												
e. Otro (describa a continuación)												

Proveedor _____ Fecha _____ Iniciales _____

<p>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</p>	Sub-Proveedor o identificación de la unidad:									
IV. Calificación Estándar Especifico del Cultivo										
1. El proveedor demuestra tener acceso a recursos de información MIP										
a. El proveedor tiene recursos relacionados con MIP en biblioteca:										
i. libros de referencia										
ii. publicaciones de Extensión de cultivos específicos										
iii. marcadores en línea										
iv. otro (describa a continuación)										
b. Los recursos MIP están actualizados.										
c. El proveedor utiliza los recursos eficazmente.										
2. El proveedor conoce sobre plagas claves e importantes funciones biológicas.										
a. Existe una lista por escrito o el proveedor puede enumerarla por vía oral.										
b. La lista refleja plagas claves citadas en recursos recientes específicos de la región/cultivo.										
c. El proveedor tiene conocimiento de aspectos importantes de la biología de la plaga, por ejemplo: el ciclo de vida, los enemigos naturales que impactan las decisiones administrativas.										
d. El proveedor utiliza el conocimiento biológico para ayudar a controlar las plagas.										
3. El proveedor ha identificado estrategias no químicas y químicas eficaces para prevenir debilidad debido a plagas clave.										
a. El proveedor tiene un listado de estrategias o puede enumerarlas por vía oral.										
b. La lista refleja las opciones que figuran en la reciente Extensión o en otros recursos científicos específicos de cultivos/región.										
c. Opciones no químicas (por ejemplo: mecánicas, culturales, biológicos) reducen la dependencia de los productos químicos (describa a continuación).										

Proveedor _____	Fecha _____	Iniciales _____																		
<p><i>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</i></p>		Sub-Proveedor o identificación de la unidad:																		
		<table border="1" style="width: 100%; height: 40px;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td><td style="width: 10%;"></td> </tr> </table>																		
IV. Calificación Estándar Específico del Cultivo (continuación)																				
4. El proveedor utiliza técnicas eficaces de exploración, muestreo, monitoreo.																				
a. El proveedor no aplica plaguicidas sin evaluar los niveles de presión/población de plagas.																				
b. El proveedor utiliza técnicas basadas en la ciencia (por ejemplo: recomendado para la plaga por Extensión) para evaluar la presión/poblaciones de plagas:																				
i. muestreo sistemático de plantas por plagas/enfermedades																				
ii. trampas para insectos																				
iii. redes entomológicas de barrido																				
iv. pronóstico de enfermedades basado en el clima																				
v. otro (describa abajo)																				
5. El proveedor utiliza umbrales basados científicamente para determinar cuándo tomar acción contra cada plaga clave.																				
a. El proveedor tiene una lista por escrito o puede informar de los umbrales por vía oral para cada plaga clave.																				
b. Los umbrales corresponden a recomendaciones específicas de Extensión por cultivo/región, modificados por la experiencia del productor cuando sea necesario.																				
c. El proveedor puede explicar por qué las aplicaciones de plaguicidas específicos eran necesarias.																				
6. El proveedor monitorea el uso de plaguicidas y reduce al mínimo las cantidades utilizadas.																				
a. Las aplicaciones de plaguicidas están vinculadas a la necesidad documentada.																				
b. El proveedor monitorea las cantidades de plaguicidas utilizadas por temporada.																				
i. número de aplicaciones de insecticida, fungicida, herbicida																				
ii. libras/galones de ingrediente activo																				
iii. otro (describir a continuación)																				
c. El proveedor modifica las técnicas de aplicación para reducir las cantidades utilizadas.																				
i. aplicaciones de filas alternas																				
ii. aplicaciones perimetrales																				
iii. tratamiento localizado																				
iv. tecnología de aplicación de precisión																				
v. otro (describir a continuación)																				
d. El uso del proveedor es menor que el promedio para el cultivo y la región.																				
e. El uso del proveedor se ha reducido en los tres últimos años.																				

Proveedor	Fecha	Iniciales										
<p><i>Marque con una X u otra marca para indicar el cumplimiento de cada sub-proveedor o unidad de gestión. Una unidad de gestión puede consistir en un campo o un grupo de campos administrados de la misma manera.</i></p>			Sub-Proveedor o identificación de la unidad:									
IV. Calificación Estándar Específico del Cultivo (continuación)												
10. El proveedor monitorea el uso de plaguicidas por la toxicidad y las transiciones a opciones eficaces menos tóxicas.												
a. El proveedor utiliza criterios de toxicidad de plaguicidas basados en la ciencia:												
i. riesgo de residuos en la cosecha o después de la cosecha												
ii. toxicidad aguda para los mamíferos, por ejemplo: la palabra de advertencia en la etiqueta												
iii. toxicidad aguda para los insectos beneficiosos y polinizadores, por ejemplo: las indicaciones de peligro al medio ambiente en la etiqueta para polinizadores y otros no objetivo												
iv. Toxicidad crónica (por ejemplo: las declaraciones de toxicidad crónica en hoja MSDS, carcinogenicidad, toxicidad reproductiva/de desarrollo)												
v. impactos ambientales tales como la contaminación de las aguas subterráneas o superficiales, los riesgos para las aves, para los organismos acuáticos												
vi. riesgo de exposición, por ejemplo: la aplicación aérea vs. boquilla de gota												
vii. otro (describir a continuación)												
b. El proveedor ha utilizado la información de toxicidad para la transición a opciones menos tóxicas dentro de los últimos tres años.												
11. El proveedor protege las abejas/otros polinizadores de las aplicaciones de plaguicidas												
a. Prácticas de MIP implementadas para minimizar el uso de plaguicidas/riesgo para los polinizadores												
b. Los plaguicidas tóxicos para las abejas no se aplican a los cultivos en floración.												
c. No es permitido la deriva de plaguicidas sobre las plantas adyacentes que están en floración y son atractivas para los polinizadores.												
d. Se identifica el hábitat de los polinizadores y se protege a por lo menos 20 pies.												
e. Se consideran las bajas temperaturas y el rocío en las áreas forrajeras de abejas al momento de aplicar los plaguicidas tóxicos para las abejas.												
f. Los plaguicidas tóxicos para las abejas se aplican sólo si los polinizadores están inactivos.												
g. Si hay presencia de colmenas administradas, se le informa a los apicultores de cuándo, dónde, cómo y por qué se utilizan plaguicidas.												
h. Los Apiarios y sitios en la granja que contienen cultivos sensibles a la deriva están registrados por el proveedor en driftwatch.org para reducir los incidentes de deriva.												
i. Otro (describa)												